

Bi, (Tri?) – Annual Report Polish Nuclear Physics – K.Pomorski

W kolejnym punkcie prof. K. Pomorski przedstawił projekt cyklicznego raportu polskiej sieci fizyki jądrowej. Zdaniem referenta ten raport powinien pojawiać się co roku. Ma to być regularny 'Annual Report PNP' pisany w języku angielskim. Wydawnictwo niecykliczne, lub pojawiające się w zbyt dużych odstępach czasu, nie będzie dobrze oddawało aktualnego stanu badań, najważniejszych osiągnięć i rozwoju (lub zaniku) kadry naukowej.

Wg. K. Pomorskiego raport powinien składać się z czterech zasadniczych części:

- wstępu w którym powinny być omówione najważniejsze osiągnięcia polskiej fizyki jądrowej, perspektywy dalszych badań (strategia rozwoju) oraz ewentualne zagrożenia funkcjonowania sieci lub jej poszczególnych elementów,
- licznych ale krótkich komunikatów poszczególnych fizyków lub grup badawczych o aktualnie prowadzonych badaniach, których wyniki nie są jeszcze opublikowane,
- spisu publikacji ogłoszonych w minionym roku w czasopismach z tzw. listy filadelfijskiej,
- informacji o poszczególnych grupach wchodzących w skład SPFJ: ich składzie osobowym, uzyskanych w raportowanym okresie stopniach i tytułach naukowych, nagrodach, nowych i kontynuowanych grantach badawczych, znaczących wystąpieniach na konferencjach, udziale w badaniach międzynarodowych, i.t.p. Całość raportu powinna być opatrzona stosownym indeksem rzeczowym i osobowym.

Referent uważa, że tylko taki raport może spowodować, że w przyszłości Sieć będzie postrzegana przez decydentów jako ogólnonarodowy organizm, a nasze osiągnięcia będą bardziej widoczne. Takie działania, po kilku latach powinny doprowadzić do powstania ogólnopolskiej instytucji, np. na kształt francuskiego IN2P3, która przejęłaby finansowanie i organizację badań w zakresie fizyki jądrowej w Polsce. Jest oczywiste, że wydawane obecnie w wielu grupach czy instytutach raporty, z natury rzeczy cząstkowe, nie mogą odegrać takiej roli. Wzorem dla nas może być Annual Report GSI lub IFJ w Krakowie. Wydaje się, że nieszczególne raporty, mające bardziej charakter omówień, takie jak np. te z GANIL lub Jyvaskyla, nie spełnią swojej integrującej środowisko roli. Byłyby to tylko kolejna akcja prowadząca do nikąd.